Gemeente Etten-Leur
Datum: 14 MAART 2011
Reg nummer 2011 / 2349
Afdeling: GO 2.0 Dt
Vertrouwelijk JA NEE

Geachte heer Verbraaken,

Zoals afgesproken tijdens de bijeenkomst van de klankbordgroep Spoorzone Noord op 16 februari jongstleden, doen wij u bij deze onze zienswijze op onderdelen van de visie ontwikkeling Spoorzone toekomen.

De heer Van Baal heeft eerder in de vergadering van de klankbordgroep aangegeven dat eerder schriftelijk reageren niet mogelijk was, omdat nog geen overleg met de achterban had kunnen plaatsvinden.

Wij gaan ervan uit dat u de gemaakte afspraak invult en deze reactie integraal onderdeel laat uitmaken van het verslag van de klankbordgroep Spoorzone Noord dd 16 februari 2011 en u deze ook als zodanig zult behandelen.

Wij danken u voor het toezenden van de beloofde impressietekeningen, zij geven een aardige indicatie van de situatie na eventuele bebouwing met een brede school op de locatie "hoek Concordialaan Edward Poppelaan". Voor ons zijn ze echter ook een bevestiging van een aantal belangrijke gedachten

In reactie op de situatietekeningen, visiedocumentatie en de impressietekeningen het volgende:

De bouw van de brede school op de locatie conform situatieschets B, C en D is NIET akkoord voor de bewoners van de Concordialaan die deze brief ondertekenen. Wij zijn wel voorstander van realisatie van een brede school conform situatieschets A (hoek Concordialaan – Zonnestad).

Aan het Don Bosco terrein, inclusief de locatie huidige gymzaal, loods stratenmakeropleiding, zou in zijn geheel de functie wonen moeten worden toegekend.

Wij hebben daarvoor de volgende argumenten:

Stedenbouwkundige inrichting
Uit oogpunt van esthetica en stedenbouwkundige inrichting is het bouwen van een hoogbouw gebouw op de locatie hoek Concordialaan – Edward Poppelaan niet logisch. Overige bebouwing in dit deel van de Concordialaan is particuliere woningbouw in het hogere segment (vrijstaande woningen en 2 onder 1 kap woningen). Het aangezicht van een brede laan met mooie huizen verdwijnt met de bouw van de geplande bouwmassa. Uit oogpunt van esthetica en stedenbouwkundige inrichting is bebouwing met een andere functie dan woningbouw niet in de lijn met de rest van dit deel van de straat. Overigens blijkt uit de klankbordgroepoverleggen ook dat de stedenbouwkundige van de gemeente (de heer De Leeuw) heeft aangegeven dat de bouw van een brede school op de locatie hoek Concordialaan- Zonnestad, uit stedenbouwkundig oogpunt de sterke voorkeur verdient.

Verkeersintensiteit
De inschatting van de verkeersdrukte die de bouw van een brede school met zich meebrengt, is ons inziens onvoldoende onderzocht en onderbouwd. Er is sprake van drukte in het uur voor aanvang van schooltijden en het uur na afloop van schooltijden.

Echter, een brede school zal door zijn aard verkeersbewegingen gedurende de gehele dag opleveren. Hierover is geen informatie ingewonnen, onderzocht en doorgegeven. Wij hebben kennisgenomen van eerdere berekeningen en verkeerstellingen en zijn van mening dat wij de gemeente moeten wijzen op de wettelijke plicht om voor en na concretisering van plannen te meten en bij overschrijding van de normen de visie bij te stellen of passende maatregelen te treffen.

Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid
De verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van zowel omwonenden als weggebruikers, niet in de laatste plaats de schoolgaande kinderen, kan beter worden gegarandeerd wanneer uitwerking plaatsvindt conform situatieschets A; dus met bouw brede school op de hoek van Concordialaan en Zonnestad. Wij zijn van mening dat de doorstroom van het verkeer op de Concordialaan ernstig gehinderd zal worden door verkeer dat (gedurende een groot gedeelte van de dag) de Concordialaan zal gebruiken voor het ophalen en afzetten van kinderen, in plaats van dat gebruik wordt gemaakt van de daarvoor bestemde plekken. Afgelopen jaren is gebleken dat deze "haal en breng-problematiek" bij de brede scholen in De Keen en de Schoenmakershoek ook speelt en voor problemen zorgt.

Bouwen binnen spoorzones
Ondanks dat hiervoor geen wettelijke richtlijnen zijn, maar slechts indicaties, lijkt het ons niet veilig en gepast om binnen een afstand van 200 meter van een spoorlijn een nieuwe school te bouwen zonder de risico's die dit met zich meebrengt deugdelijk te onderzoeken. Conform huidige situatieschetsen en impressietekeningen blijkt dat alleen de op locatie hoek Concordialaan- Zonnestad een brede school geheel buiten deze veiligheidszone ontwikkeld kan worden.

Bovenstaande argumentatie lijkt ons voldoende zwaarwegend om bestemmingsplanwijzigingen door te voeren en een weloverwogen , duurzame keuze te maken die wellicht in tijd en procedure wat complexer is, maar in uitwerking beter van kwaliteit. De keuze voor de locatie en de school is een investering voor meer dan 30 jaar!!

Wij constateren op dit moment dat op basis van oneigenlijke en gelegenheidsargumenten (huidige bestemmingsplan voldoet) en gebaseerd op een doelredenering (haast bij de bouw van een brede school) gekozen wordt voor een korte termijn oplossing van slechte kwaliteit.

Wij verzoeken u onze reactie toe te voegen aan de stukken van de klankbordgroep. Wij zouden het op prijs stellen onze standpunten en inzichten met u te delen in een mondeling overleg.

Hartelijke groet,

Namens de bewoners Concordialaan oneven zijde

F. de Nijs	J. Jansen	L. van Rosmeulen
O. van Baal	J. van de Riet	C. van der Sanden