

# Beantwoording zienswijze ontwerpwijzigingsplan Buitengebied, Haansberg 41

## Inleiding

Het ontwerpwijzigingsplan Buitengebied Haansberg 41 (de vergroting van het bouwvlak van een boomkwekerijbedrijf) heeft van 26 september 2019 tot en met 6 november 2019 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen. De bekendmaking van de ter inzage legging is geplaatst in de Etten-Leurse Bode van 25 september 2019. De provincie Noord Brabant en het Waterschap Brabantse Delta zijn schriftelijk op de hoogte gesteld van de ter inzage legging van het ontwerp.

Een omwonende, Haansberg 43 te Etten-Leur heeft op 1 november 2019 een zienswijze ingediend tegen het ontwerpplan.

## Inhoud zienswijze en beantwoording.

De onderdelen van de zienswijze worden kort samengevat en voorzien van een reactie

1. Opgemerkt wordt dat de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk dient te zijn voor een doelmatige en/of ontwikkeling van het agrarisch bedrijf. Het deskundig rapport daarover ontbreekt.

Bij het ontwerpplan ontbrak het advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen als bijlage. Deze adviescommissie heeft op 2 november 2017 een positief advies uitgebracht over het verzoek tot vergroting van het bouwvlak voor het boomkwekerijbedrijf. Het verzoek is alsnog als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan gevoegd.

2. Opgemerkt wordt dat er al jaren gebruik gemaakt wordt van verdekte looptunnels op het perceel aan de Haansberg 41.

Dit komt niet overeen met de gegevens die wij van de locatie hebben. Er is op bepaalde momenten wel afdekfolie aanwezig, een overdekte looptunnel is niet geconstateerd.

3. Op basis van voorwaarde f wordt aangegeven dat er geen activiteiten mogen plaatsvinden welke de stikstofemissie vergroten.

Voorwaarde f van de wijzigingsbevoegdheid heeft echter alleen betrekking op paardenhouderijen. Daarvan is in dit geval geen sprake.

4. Opgemerkt wordt, verwijzend naar voorwaarde g, dat het plaatsen van tunnels niet past binnen de cultuurhistorische achtergrond van het gebied. Tevens wordt aangegeven dat aanliggende sloten niet worden bijgehouden en er sprake is van wateroverlast. Daarnaast worden vragen gesteld over gifstoffen, de opslag daarvan en een te hoog PFAS gehalte in de grond.

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord Brabant is de locatie van het wijzigingsplan niet opgenomen in een cultuurhistorisch waardevol gebied of cultuurhistorisch landschap. Het vergroten van het bouwvlak van de boomkwekerij is dan ook niet verstorend voor enige cultuurhistorie.

Het bijhouden van sloten is een verantwoordelijkheid van de aanliggende eigenaren. De afspraken daarover zijn vastgelegd in de Keur van het waterschap Brabantse Delta. Het waterschap is dan ook het eerste aanspreekpunt voor dit soort problemen.

Het gebruik van bestrijdingsmiddelen, de opslag en zelfs de registratie van het gebruik is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daar wordt strikt op toegezien door de OMWB en zonodig handhavend opgetreden.

De aanwezigheid van PFAS in de grond dient vastgesteld te worden op het moment dat grond afgegraven en vervoerd wordt voor hergebruik. Voor dit wijzigingsplan is daarvan geen sprake omdat er geen grond afgevoerd wordt.

5. Indiener van de zienswijze stelt voor dat er een haag komt over de gehele erfgrans die bijgehouden wordt door de buurman (aanvrager).

In overleg met de aanvrager van het wijzigingsplan en de indiener van de zienswijze is het landschappelijk inpassingsplan aangepast. Daarbij is de westelijke landschappelijke inpassing komen te vervallen en wordt tegemoetgekomen aan het voorstel van indiener zienswijze. De landschappelijke inpassing bestaat in het nieuwe plan uit een struweelhaag van 3 meter breed met een onderhoudstrook van 1,5 meter langs de erfgrans tussen Haansberg 41 en Haansberg 43.

#### Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijze.

De zienswijze geeft aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen. Het advies van de AAB is als bijlage bij de toelichting gevoegd en het landschappelijk plan is aangepast. De aanpassing van het landschappelijke plan is ook op de planverbeelding aangepast.

Gemeente Etten-Leur, maart 2020

Behoord bij het besluit van 24 maart 2020 van het college van burgemeester en wethouders van Etten-Leur zaaknummer 154934