

Besluit tot vaststelling hogere grenswaarden Wet geluidhinder 'Bisschopsmolenstraat 136 – 140A' te Etten-Leur

Wet geluidhinder

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Etten-Leur, gelet op de artikel 83 van de Wet geluidhinder, beschouwend de noodzaak tot vaststelling van hogere grenswaarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting in het kader van de wijziging van de bestemming van de panden Bisschopsmolenstraat 136, 138, 140 en 140A.

1. Het plan

Ter plaatse van de panden Bisschopsmolenstraat 136, 138, 140 en 140A wordt de bestemming 'Detailhandel en persoonlijke dienstverlening (D)' omgezet in een woonbestemming voor twee gebouwen met respectievelijk 4 en 5 appartementen.

2. De Wet geluidhinder

De locatie voor de nieuw te bouwen appartementen aan de Bisschopsmolenstraat is gelegen binnen de geluidzones van de Bisschopsmolenstraat, Beiaard en Rode Poort. In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege wegverkeerslawaai. De Wet gaat daarbij uit van voorkeursgrenswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidbelastingen. Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is in het algemeen zondermeer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting binnen de bandbreedte tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaai voor appartementen volgt uit artikel 82 Wgh en bedraagt 48 dB. Artikel 83, lid 2 Wgh biedt de mogelijkheid om in binnenstedelijk gebied een hogere grenswaarde voor vervangende nieuwbouw vast te stellen van maximaal 68 dB.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woning, onvoldoende doeltreffend zal zijn, danwel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere grenswaarde mogelijk (art. 110a, lid 5). Indien er een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn. Als basis hiervoor dient het ontheffingenbeleid dat burgemeester en wethouders van de gemeente Etten-Leur in hun notitie 'Beleidsregels hogere waarden Wet geluidhinder' d.d. 2 december 2008 hebben vastgesteld. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

In artikel 110a, lid 6 Wgh is aangegeven dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden moet worden afgewogen of de cumulatie van geluid mogelijk leidt tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat. Het gaat hierbij zowel om bronnen van dezelfde soort (bijvoorbeeld verschillende wegen) zoals in onderhavig geval.

3. Akoestisch onderzoek

In verband met deze ontwikkeling is een akoestisch onderzoek verricht. In het rapport van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant 'Akoestisch onderzoek Bisschopsmolenstraat 136-140A te Etten-Leur' met zaaknummer 18010128 d.d. 19 maart 2018 is onderzocht of er sprake is van een overschrijding van wettelijke normen op de gevels van de nieuw te realiseren appartementen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat bij de nieuw te bouwen appartementen de voorkeurgrenswaarde van 48 dB vanwege de Bisschopsmolenstraat en Rode Poort wordt overschreden. Onderzocht is of voor de te realiseren appartementen hogere geluidgrenswaarden op grond van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder kunnen worden vastgesteld.

4. Beoordeling

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidbelasting vanwege de Bisschopsmolenstraat bedraagt ten hoogste 63 dB en vanwege de Rode Poort ten hoogste 52 dB bij de te realiseren appartementen. De maximaal toelaatbare grenswaarde voor vervangende nieuwbouw van 68 dB wordt niet overschreden.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting, niet mogelijk zijn. Maatregelen die beperkingen opleggen aan de mobiliteit en snelheidsregime zijn vanuit verkeerskundig oogpunt ongewenst. Een mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren is om de aanwezige klinkerverharding van de Bisschopsmolenstraat en de asfaltverharding van de Rode Poort te vervangen door stil asfalt. Een stil wegdek geeft een geluidreductie van maximaal 6 dB op de geluidbelasting. Deze maatregel is in onderhavig geval niet afdoende om de geluidbelastingen vanwege de Bisschopsmolenstraat tot aan de voorkeurgrenswaarde terug te dringen. Daarnaast is deze maatregel geen reële optie in verband met de korte afstand van de appartementen tot de nabijgelegen rotonde. Door afremmend en optrekkend verkeer zal er snel kwaliteitsverlies van het wegdek optreden waardoor de levensduur wordt verkort. Vanuit civieltechnisch oogpunt vervalt ook deze maatregel, zodat gesteld kan worden dat er geen maatregelen mogelijk zijn. In onderhavig geval is sprake van bestaande panden zodat het vanuit stedenbouwkundig oogpunt en om exploitatie-technische redenen niet mogelijk is om een zodanige afstand tot de wegen in acht te nemen dat aan de voorkeurgrenswaarde kan worden voldaan. Daarnaast is in het gemeentelijk ontheffingenbeleid vastgelegd dat het plaatsen van geluidschermen in stedelijk gebied op grond verkeerskundige en/of stedenbouwkundige motieven niet wenselijk is.

Op grond van artikel 110f Wgh en artikel 1.5 Bgh is in het akoestisch onderzoek de gecumuleerde geluidbelasting bepaald en beoordeeld. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat waar sprake is van cumulatie de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot buitenproportionele geluidbelastingen ten opzichte van de afzonderlijk vast te stellen hogere waarden. De gecumuleerde geluidbelastingen zijn op grond van het gemeentelijk ontheffingenbeleid acceptabel en aanvaardbaar.

5. Afwegingen

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaai in de gegeven situatie onvoldoende doeltreffend zijn dan wel bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard.

In deze situatie zijn geen doeltreffende maatregelen mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de afzonderlijke voorkeurgrenswaarden.

De beoordeling met betrekking tot de hogere grenswaarden dient getoetst te worden aan de ontheffingsgronden voor woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen zoals die zijn opgenomen in het gemeentelijke ontheffingenbeleid 'Beleidsregels hogere waarden Wet geluidhinder' d.d. 2 december 2008. De appartementen worden gesitueerd ter vervanging van bestaande woningen/winkelpanden, waardoor het mogelijk is hogere grenswaarden voor het wegverkeerslawaai vast te stellen.

Op grond van de Wet geluidhinder en het gemeentelijke ontheffingenbeleid kunnen er binnen de bandbreedte van 48 dB tot en met 68 dB vanwege wegverkeerslawaai hogere grenswaarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld. De maximaal toelaatbare grenswaarde van 68 dB wordt niet overschreden.

Bij een ontheffing boven de 53 dB schrijft het gemeentelijke ontheffingenbeleid een geluidluwe gevel voor. Tenminste één verblijfsruimte, alsmede de bij de woningen behorende buitenruimten, moeten aan deze geluidluwe gevel zijn gelegen. Een geluidluwe gevel is een gevel waar de geluidbelasting lager is dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). Hoewel deze verplichting niet geldt voor vervangende nieuwbouw blijkt uit de berekeningsresultaten dat alle appartementen een geluidluwe gevel met daaraan een geluidluwe buitenruimte hebben.

Voor nieuwbouw stelt het Bouwbesluit 2012 eisen aan de bescherming tegen geluid van buiten en tussen woningen. In onderhavig geval dient een zodanig binnenniveau te worden gerealiseerd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

In deze situatie kunnen er voor de nieuw te realiseren appartementen, vanwege de geluidbelasting van het wegverkeerslawaai, hogere grenswaarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelastingen worden vastgesteld.

6. Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere grenswaarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder (Wgh) gevolgd. Het ontwerp-besluit heeft van 23 augustus 2018 tot en met 3 oktober 2018 ter inzage gelegen. Het ontwerp-besluit is gelijktijdig met het ontwerp-wijzigingsplan 'Bisschopsmolenstraat 136-140A' ter inzage gelegd.

Op grond van artikel 110i van de Wet geluidhinder dient een bestuursorgaan een onherroepelijk besluit tot vaststelling van hogere grenswaarden zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers.

7. Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

8. Rechtsbescherming

Belanghebbenden zijn in de gelegenheid geweest gedurende een termijn van 6 weken, met ingang van de dag waarop het ontwerp-besluit ter inzage is gelegd, hun zienswijze over het ontwerp-besluit naar voren te brengen. Voor nadere informatie over het indienen van een zienswijze wordt verwezen naar de openbare kennisgeving van het ontwerp-besluit. Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waarde besluit niet de woning/object van appellant betreft.

Van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

9. Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere grenswaarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van de realisering van appartementen aan de Bisschopsmolenstraat te Etten-Leur als volgt vast te stellen:

Wegverkeerslawaaï

locatie/adres	rekenpunt hoogte (m)	bron	af trek art. 110g Wgh	vastgestelde waarde
Appartement 1	01 - 1,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	63
Appartement 2	02 - 4,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	63
Appartement 3	03 - 4,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	62
Appartement 4	04 - 7,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	62
Appartement 5	05 - 1,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	62
Appartement 6	06 - 1,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	61
Appartement 7	07 - 4,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	62
Appartement 8	08 - 4,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	62
Appartement 9	09 - 7,5 m.	Bisschopsmolenstraat	5	62
Appartement 1	01 - 1,5 m.	Rode Poort	5	50
Appartement 2	02 - 4,5 m.	Rode Poort	5	52
Appartement 3	03 - 4,5 m.	Rode Poort	5	51
Appartement 4	04 - 7,5 m.	Rode Poort	5	51
Appartement 7	07 - 4,5 m.	Rode Poort	5	49
Appartement 9	09 - 7,5 m.	Rode Poort	5	49

Voor situering van de locaties wordt verwezen naar het akoestisch rapport van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant 'Akoestisch onderzoek Bisschopsmolenstraat 136-140A te Etten-Leur' met zaaknummer 18010128 d.d. 19 maart 2018.

De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 38 dB dienen gebaseerd te zijn op de berekende geluidbelasting zonder rekening te houden met de genoemde aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder.

Etten-Leur, 18 december 2018
Burgemeester en wethouders van Etten-Leur,



Dhr. drs. C. Smits
gemeentesecretaris



Mw. dr. M.W.M. de Vries
burgemeester